

《人工智能与旅游创新应用》

个性化 行程规划

模块三 生成式人工智能的旅游应用场景认知

旅游管理专业核心课程

主讲教师： ____ · 2026 秋季学期

MODULE 03 — PROJECT 01



CONTENTS · 本讲目录

从需求到方案

SHIFT · TRANSLATE
FLOW · POLISH

01 规划之变

痛点数据 · 新旧对比 · 规划旅程 · 新角色

02 需求翻译

模糊陷阱 · 采集表 · 追问三式 · 要素清单

03 AI 规划流

提示词五模块 · 发散收敛 · 迭代四轮 · 实战

04 人工精修

三硬伤 · 核验取舍 · 温度注入 · 成品标准

学习目标

三维目标

会出方案

PLAN
LIKE A PRO

知识目标

能描述 AI 辅助行程规划的**完整流程**（需求翻译→AI 生成→人工精修）；说出各环节的专业要点。

能力目标

能运用**需求采集表与规划提示词模板**，为一个真实需求产出可执行的个性化行程方案。

素养目标

理解行程规划中 "**人的价值锚点**"：AI 管效率，专业者管判断、温度与责任。

两份 "五一杭州行" 方案

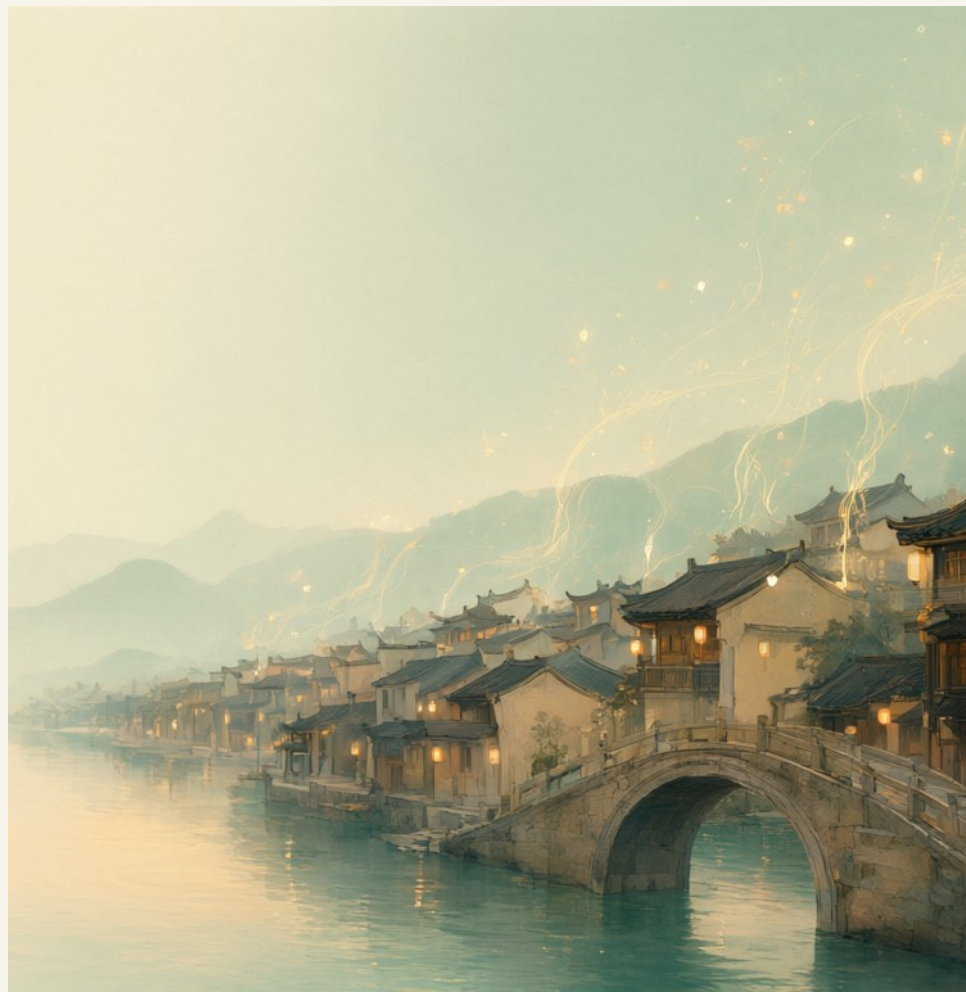
游客把同一句话丢给 AI 和定制师："五一想去杭州玩三天，帮我安排下。"**AI 十秒交付：雷峰塔、西湖、灵隐寺，标准动线一天不落**；定制师先问："带老人吗？爬过山吗？想看人少的花还是热闹的花？"——**最后方案绕开断桥，走了茅家埠。**

AI 输了吗？它只是缺信息。

定制师赢在哪？赢在问对了问题。

如果把定制师的提问喂给 AI 呢？

本讲核心：**人做翻译，AI 做量产，人再精修。**



01

PART

规划 之变

PLANNING TRANS

① 规划定义 ② 痛点数据 ③ 新旧对比 ④ 新角色

行程规划：资源与需求的匹配艺术

行程规划的本质 = 把 "想去" 翻译成 "可行" —— 在时间、预算、体力、偏好的约束里求最优解。

—— 综合主流教材与业界通行表述

传统模式

MANUAL

定制师凭经验与检索排行程——**质量高但成本高**：一份定制方案动辄数小时，只服务得起高客单价。

AI 模式

AI-ASSISTED

AI 秒出框架初稿——**把 "从 0 到 60 分" 的成本打到近零**，定制服务第一次可能普惠到散客。

新分工

NEW DIVISION

人管**需求翻译与品质判断**，AI 管**框架量产与信息填充**——规划师从 "画行程的" 变成 "定方案的"。

关键判断：AI 没有取代 "规划" 这项服务，**取代的是规划里的重复劳动**——这正是机会所在。

规划痛点：三组数据

传统定制一份方案的平均耗时

4 小时

从需求沟通到逐项核验——**人力成本压不下**，定制游因此长期是 " 少数人的服务 "。

7 成

游客的痛点：不想做攻略

调研中多数游客表示 " 做攻略太累 "—— **需求真实存在**，只是过去买不起服务。

60 分

免费攻略的均值水平

网络攻略同质化严重——**人人都在走同一条 " 标准线 "**，个性化成了稀缺品。

3 分钟

AI 出框架的时间

框架级初稿缩到分钟级——**成本结构被改写**，规划师的时间该重新定价了。

传统规划 vs AI 辅助规划

传统 · 手工匠人

深度换时间

经验驱动、逐项核验——**质量稳定但产能有限**：旺季一位定制师同时接不了几个单，个性化 = 高价。

AI 辅助 · 增强型

产能换角色

AI 量产框架 + 人工精修判断——**一人可同时推进多单**：个性化从 "奢侈品" 走向 "标配"。

变的是成本结构，**不变的是价值来源**：对当地的了解、对客人的洞察、对细节的负责——这三样 AI 给不了。

一次 AI 辅助规划的完整旅程

STEP 1

听需求

人 · 15 分钟

需求采集表 + 追问三式
——把模糊的 " 想去玩 " 变成结构化需求
(PART 02)。

STEP 2

译指令

人 · 5 分钟

把需求填进规划提示词模板——**五模块一次给齐** (PART 03)。

STEP 3

出初稿

AI · 3 分钟

AI 生成 2-3 版框架方案——**量产阶段的效率红利**。

STEP 4

做精修

人 · 20 分钟

核验事实、动线取舍、注入温度——**60 分到 90 分的关键一跳** (PART 04)。

STEP 5

再沉淀

复利 · 2 分钟

成功的提示词与踩坑记入模板库——**每单都在为下一单加速**。

全程 45 分钟 vs 传统 4 小时——**省下的时间正是专业溢价的空间**：多接单，或多陪聊需求。

规划师的三种新角色

01

翻译者

TRANSLATOR

把人话变需求表

客人的 " 随便玩玩 " 背后是真实偏好——
听懂没说的，是第一道专业工序。

02

指挥官

DIRECTOR

给 AI 下对指令

会用提示词调度 AI 产能——**五模块模板**让
初稿一次到位（PART 03 核心）。

03

守门员

GATEKEEPER

为成品负全责

核验、取舍、注入温度——**方案上你的名字**，就是你的责任。

角色本质 三个角色都不会被 AI 替代——因为它们本质都是 " 人对人 " 的工作：听懂人、调度工具、对结果负责。

规划之变：四问四答

Q1 行程规划的本质？

把 " 想去 " 翻译成 " 可行 "—— 在**时间 / 预算 / 体力 / 偏好**四重约束里求最优解。

Q2 AI 改变了什么？

把框架初稿从 4 小时压到 3 分钟——**改变成本结构**，让个性化服务可能普惠。

Q3 AI 没改变什么？

价值来源没变：**对当地的了解、对客人的洞察、对细节的负责**——仍是专业者的领地。

Q4 规划师的新角色？

翻译者（听需求） + **指挥官**（用 AI） + **守门员**（保质量）。

02

PART 1

需求 翻译

TRANSLATING

① 模糊陷阱 ② 采集表 ③ 追问三式 ④ 要素清单

模糊需求三陷阱

陷阱一 "随便" 陷阱

客人说 "随便安排"——真意往往是 "我懒得说，但你要猜中我"。直接交给 AI，**AI 只会给你标准答案。**

陷阱二 "都行" 陷阱

"去哪都行" 实则暗藏排除项——**没问出来的禁忌**（怕高、忌口、晕车）才是方案的雷区。

陷阱三 "照抄" 陷阱

客人甩来一篇爆款攻略 "照这个来"——**博主的爽点未必是他的爽点**，照抄必翻车。

破局思路

随便→ 用选择题问，别用问答题

都行→ 问 "最不想" 比问 "最想" 有效

照抄→ 追问 "这篇里你最想去哪一处"

需求采集表：八格问全

基础四格

人数与构成（老人小孩？） / **时间**（几天？季节？避开节假日？） /

预算（人均区间，含不含大交通） / **出发地**（交通方式与体力的前

偏好四格

主题倾向（自然 / 人文 / 美食 / 亲子） / **节奏**（特种兵还是度假型） /

禁忌（身体、饮食、信仰） / **经验**（去过哪？什么让 TA 失望？）。

使用要领

不必逐一盘问——**自然聊天中带出八格信息**；填不满的格子，交给追问三式补齐。

八格速记

人·时·钱·地 —— 基础四格

题·奏·忌·验 —— 偏好四格

聊天八分钟，**八格全覆盖**

这张表是**专业者与 AI 的分水岭**：AI 能排行程，但把 " 随便 " 聊成八格满员，靠的是人的判断。

追问三式：聊出真需求

第一式 · 选择题

给选项

"随便" 克星

- "爬山看日出，还是睡到自然醒？"
- 给 A/B 选项让客人选边站
- 比开放式提问效率高五倍

第二式 · 排除法

问不想

"都行" 克星

- "最不能接受的是什么？"
- 怕高 / 怕挤 / 怕辣先排除
- 排除项比想要项更硬

第三式 · 场景法

问体验

挖掘深层偏好

- "上次旅行最舒服的一天是怎样过的？"
- 从回忆里提取真实偏好
- 比 "你喜欢什么" 准得多

组合用法 先用选择题定大方向，排除法排雷，场景法挖深层——**三式用完，八格基本满员。**

访谈实战：把“随便玩玩”聊成方案

CASE · 对话复盘

客人：“十一想带爸妈出去玩，随便安排下”——15分钟访谈全记录

初始信息 带父母 · 十一 · 目的地未定 · “随便”

访谈产出 半径3小时高铁圈 · 慢节奏 · 无高山 · 有温泉

- **选择题开场**：“叔叔阿姨更喜欢看山水，还是逛古镇？”——**山水——方向有了。**
- **排除法排雷**：“长辈有没有不太方便的？怕爬山吗？”——**膝盖不好，索道可以——动线约束清楚了。**
- **场景法深挖**：“上次全家出去玩，爸妈什么时候最高兴？”——“**泡温泉的时候，话特别多——主题锁定温泉 + 古镇。**

成果

15分钟产出结构化需求：**高铁3小时圈、慢节奏、温泉古镇组合**——候选目的地立刻收敛到三个。

要点

“随便”不是没需求，是**需求没被唤醒**——好的提问是把客人心里有、嘴上无的东西请出来。

从需求到指令：要素对照表

需求要素	客人语言	指令语言（喂给 AI）
人数构成	" 带爸妈去 "	"2 位 65+ 长者（膝盖不便，可索道） "
节奏偏好	" 别太累 "	" 每日景点≤ 3 个，午间留 2 小时休整 "
主题倾向	" 泡泡温泉 "	" 行程以温泉 + 古镇为主线，避开高山 "
交通约束	" 别坐太久车 "	" 单程高铁≤ 3 小时，市内包车 "
预算口径	" 别太贵 "	" 人均 3000 内（不含大交通），住宿四星 "

翻译的颗粒度决定方案的质量—— " 膝盖不便 " 这种细节，AI 自己永远问不出来。

需求翻译：四问四答

Q1 为什么要先翻译需求？

AI 只能处理**结构化输入**—— " 随便玩玩 " 进， " 标准行程 " 出；八格满员进，个性化方案出。

Q2 三个模糊陷阱？

" 随便 "（等你猜）、" 都行 "（藏排除项）、" 照抄 "（别人的爽点）——各有破解式。

Q3 追问三式？

选择题定方向、**排除法**排雷、**场景法**挖偏好——组合使用效率最高。

Q4 翻译完成的标志？

八格满员且**转换成指令语言**——细节到 " 膝盖不便可索道 " 这个颗粒度。

03

PART TI

AI 规划流

THE AI PLANNIN

① 提示词五模块 ② 发散与收敛 ③ 迭代四轮 ④ 规划实战

先看账： AI 进场的效率差

传统：从沟通到成稿 4 小时

45 分钟

人机协作全流程（含 15 分钟需求访谈）

效率来自流程而非工具

省在

框架环节 排日程、配景点、串动线——过去最耗时的 " 搭骨架 " 交给 AI ，一轮出三版。

花在

判断环节 核验、取舍、加温度——人的时间重新分配：从画表格转向做判断。

赚在

产能释放 同样工时可推进的单量翻倍——多出来的产能：接更多单，或把服务做得更深。

注意：45 分钟的前提是**前两讲的基本功扎实**（提示词五要素 + 多轮对话法）——工具熟练度决定效率真实值。

规划提示词：五模块模板

模块①	模块②	模块③	模块④	模块⑤
角色	需求	资源	要求	格式
谁来规划	八格全喂	划定范围	验收标准	交付形态
" 你是资深华东定制师，擅长长者慢游路线 "—— 领域经验决定方案风格。	把采集表翻译后的 结构化需求整段贴入 ——含禁忌与节奏约束。	" 候选：南京 / 扬州 / 镇江三城 " 或 " 优先小众 "—— 给 AI 划定落子范围 ，避免天马行空。	" 每日景点≤ 3、含午休、动线不回头、注明老人友好设施 "—— 可检验的硬约束。	" 输出五列行程表：时段 / 活动 / 交通 / 餐食 / 适老提示 "—— 拿到即可用。

五模块对应前两讲的五要素——**场景化落地版**：需求模块是重心，占篇幅的一半。

首轮指令：一次给足 vs 边聊边问

推荐：一次给足

五模块齐全的首轮指令——AI 第一稿即可用率约七成；**后续迭代只做微调**，总轮次少。

备选：先粗后细

先让 AI 出三版 " 路线概念 " （各一段话），人选一个再展开——**方向不确定时**用这招，避免深度展开错了方向。

避免：挤牙膏式

一句 " 帮我做行程 " 然后逐条补充——**每一轮补一句，AI 重排一次**，五轮后你俩都糊涂了。

首轮模板示例

你是资深华东定制师（角色）

客情：[八格翻译结果] （需求）

候选：南京 / 扬州 （资源）

要求：每日 ≤ 3 点 + 午休 （要求）

输出：五列行程表 （格式）

记住模块二的教训：**要素齐则产出准**——行程规划是五要素应用的集大成场景。

发散版 vs 收敛版：两轮出方案

第一轮 · 发散

要三版概念

" 给出三版差异化路线概念：一版经典、一版小众、一版主题化，各配一段理由 "—— **先选方向，再谈细节。**

第二轮 · 收敛

展开选中版

" 第二版展开为完整五日行程表 "—— 方向已定，**AI 的填充能力**此时发挥到极致。

发散 - 收敛两轮走，**比一轮全包的命中率高得多**——先做选择题，再做填空题。

迭代节奏：四轮打磨

| 从初稿到可执行——**每轮只修一类问题**（模块二铁律）。

第 1 轮 调骨架

看动线与节奏：是否顺路？强度是否匹配客群？——**结构性问题先解决**，细节后调。

第 2 轮 换血肉

按需求微调点位："第二天太赶，换成公园漫步"——**用客人的偏好说话**，不用你的审美。

第 3 轮 补细节

"每项活动注明时长与交通方式"——**把颗粒度磨到可执行**。

第 4 轮 做减法

"再删掉一个可有可无的景点"——**好方案不怕松**，怕的是填满。

迭代心法

一轮一类

骨架→血肉→细节→减法，顺序不能乱；

同时提五条修改意见，AI 必然**顾此失彼**。

规划实战：长者温泉慢游五日

CASE · 全流程走一遍

需求：十一带 65+ 父母，高铁 3 小时圈，慢节奏，温泉古镇（P16 访谈结果）

第一轮 三版概念：南京经典 / 扬州小众 / 镇江 + 扬州主题线

第四轮 定稿：扬州 + 镇江四晚五日，温泉两晚，日均 2.5 景点

- **选定方向**：扬州小众版胜出——节奏最慢、温泉资源最密，与 " 膝盖不便 " 匹配。
- **迭代展开**：第 2 轮换掉瘦西湖东堤（台阶多）为双东街区漫步；第 4 轮删掉一个博物馆，给下午茶留白。
- **格式落地**：五列行程表 + 适老提示列（无障碍电梯位置、可租轮椅点）——**细节到这一步才算成品。**

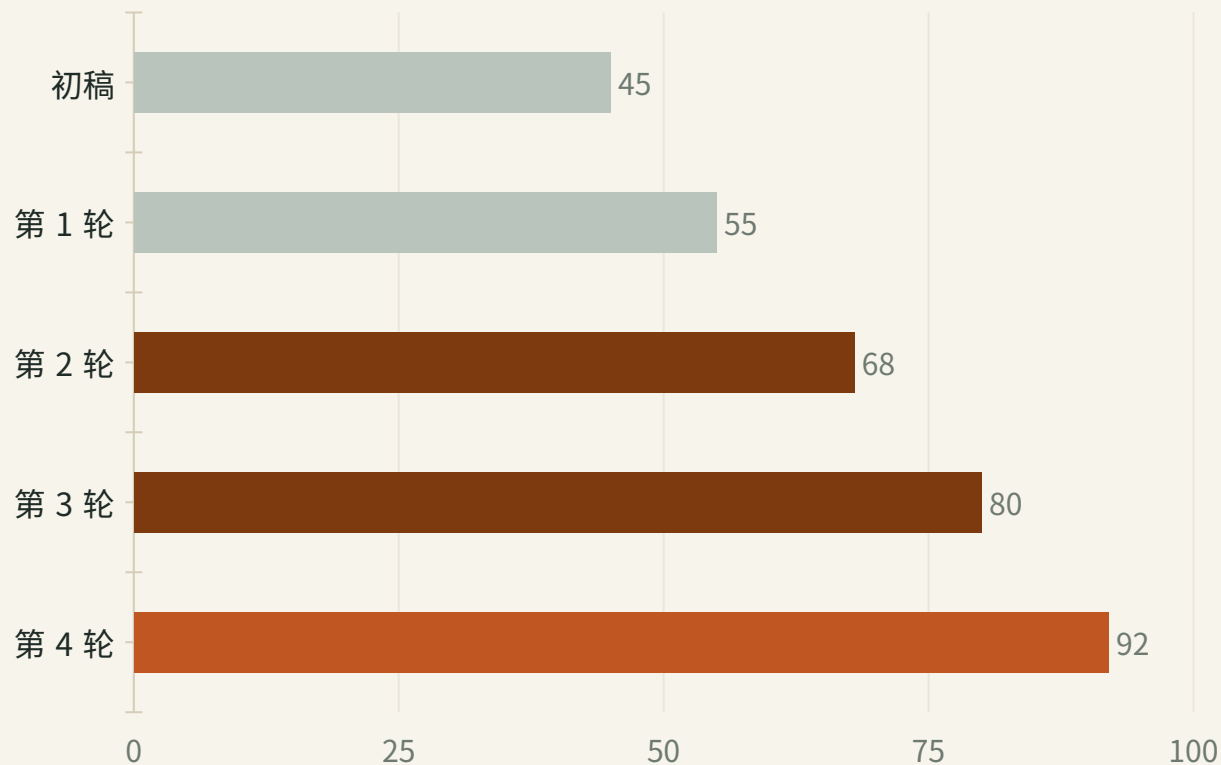
效率

全程 47 分钟（访谈 15+AI 交互 12+ 精修 20）——**过去这个工时只够做一半。**

价值

AI 贡献了框架与填充；**" 换掉台阶多的东堤 "** 这一步，才是定制师不可替代的瞬间。

迭代轮次与方案可用度（示意）



示意评分（满分 100）基于课堂演练均值，仅作参考。

01

初稿到第 1 轮提升最大——**方向校准**的价值。

02

第 3、4 轮增长放缓但仍在涨——**细节与减法**决定上限。

03

四轮是性价比拐点——**再迭代多轮，**边际收益快速衰减。

AI 规划流：四问四答

Q1 规划提示词五模块？

角色 · 需求 · 资源 · 要求 · 格式——需求模块是重心，八格翻译结果整段贴入。

Q2 一轮给足还是先粗后细？

方向确定**一轮给足**；方向没底先出**三版概念**再展开——别挤牙膏。

Q3 迭代四轮的节奏？

调骨架→换血肉→补细节→做减法——一轮一类问题，顺序不乱。

Q4 何时停止迭代？

四轮后边际收益快速衰减——**把时间留给精修环节**，那里才是价值高地。

04

PART F

人工 精修

THE HUMAN P

① 三硬伤 ② 核验取舍 ③ 温度注入 ④ 成品标准

AI 行程的三硬伤

硬伤一 细节失真

营业时间过时、班次虚构、闭馆信息缺失——**时间类信息必须当期核验**（核验五步法，模块二 P04）。

硬伤二 节奏失真

AI 不懂 "63 岁走 3 公里需要多久"——行程满得像特种兵，**强度要按真实体力打折**。

硬伤三 体验失真

推荐的都是 "该去的"，不是 "适合 TA 的"——**千人一面的经典线**，正是个性化要打破的东西。

精修三刀

事实→ 核验五步过一遍

节奏→ 按客群体力打八折

匹配→ 拿需求表逐项对照

精修两刀：核验与取舍

核验 · 对事实负责

圈出全部事实点（时间 / 价格 / 预约），按**高危三区标准**当期核验——行程单是“要照着走”的文档，错一处，全程体验崩一处。

取舍 · 对体验负责

删掉“来都来了”景点；把**交通串扰**的动线重排；给每天留白——**松一档的行程，好评率高一截。**

心法

核验用流程（五步法），取舍用判断（需求表对照）——**一个防事故，一个出惊喜。**

取舍三问

这个点删掉，客人会发现吗？

——不会 → 删

这段车程值不值这个景点？

——不值 → 换

今天满了吗？——满了 → 留白

记住：客人不会因为少看一个景点差评，**会因为太累、白跑、吃不上饭差评。**

温度注入： AI 给不了的四处细节

人的价值

方案里的人情味

同样一份行程表，**四处小注**就能让它从 " 文档 " 变成 " 心意 "。这些细节 AI 写不出——因为它没有生活，也没有对客人的了解。

01

时间体贴

"10:40 到店，正好赶上 11 点的温泉早汤场 "—— **把时刻嵌进生活节拍。**

02

隐患预警

" 东关街石板路，建议穿软底鞋 "—— **替客人想到前一步。**

03

在地暗号

" 这家茶社的烫干丝，本地人只点这个 "—— **知识来自生活而非语料。**

04

弹性备选

" 下雨就换中国淮扬菜文化博物馆（室内） "—— **给行程装上 Plan B。**

成品质量：三层标准

L1 可执行 事实层

时间接得上、地点存在、价格大致准——**底线**：照着走不翻车。

L2 可舒适 节奏层

强度匹配客群、动线不折返、每天有留白——**体验**：走得动、玩得好。

L3 可回味 温度层

有体贴的注脚、在地的暗号、弹性的备选——**记忆**：客人回来说 " 安排得真好 "。

自检 L1 靠核验流程，L2 靠专业判断，L3 靠生活积累——**三层齐备，才配得上 " 定制 " 二字。**

精修前后：同一份行程的两个版本

CASE · 对比复盘

对象：P25 的扬州镇江五日方案，精修环节实录

AI 定稿 结构完整、五列俱全——
但 " 标准得像模板 "

精修后 四处温度注脚 + 两处节奏调整
—— " 像朋友给的私藏单 "

- **核验：**11 处事实点核出 1 处硬伤——某馆周一闭馆恰在行程中——**换日重排。**
- **取舍：**删西津渡夜游（车程 40 分钟，晚归）换成酒店旁江边漫步——**老人体力优先于 " 景点打卡 "。**
- **注入：**加 " 早汤场 " 提示、" 软底鞋 " 预警、" 雨天备选 "——**三处小注，档次立变。**

差别

精修前后信息量相同，**客人的体感完全不同**——多出的 20 分钟全花在 " 人味 " 上。

本质

精修环节的每一步都是**专业判断**：核验是对事实负责，取舍是对体验负责，注入是对人负责。

行程出品四守则

第一条

名字即责任

方案署你的名——出了问题，"AI 生成的"不是免责理由。

第二条

时间类必核

营业 / 班次 / 预约信息**当期双源核验**——行程单错一处崩一处。

第三条

宁松勿满

每天留一档空白——游客不会怪你安排少，只会怪太累。

第四条

注明核验日期

方案附"信息核验于X月X日"——**给时效上保险**，也是专业性的展示。

一条底线

换位自测

出稿前问自己：我妈照这个走，

会不会累？会不会白跑？会不会吃闭门羹？——三问全过再交付。

带走的清单：本周六件事

| 规划能力是练出来的——本周完成：

01 八格访谈 找一位真实亲友，15 分钟完成需求采集表

02 三版概念 用发散提示词出三版路线，练习选方向

03 四轮迭代 选中版走完四轮打磨，记录每轮改了什么

04 核验实操 对成稿跑核验五步，统计事实错误率

05 温度注入 给成稿加四处 " 人的细节 "

06 模板沉淀 把本轮提示词整理进个人模板库

课堂辩论：行程规划会被 AI 替代吗

AI 十分钟出的行程已像模像样——定制师这个职业还有未来吗？正反双方都有话说。

——议题背景

替代派 · 技术乐观

- 框架规划的技术含量正被 AI 拉平——**八成行程不需要 " 定制 "**
- 游客拿着 AI 方案自己核验的时代正在到来
- 价格战之下，**人工定制的高成本难以为继**

存续派 · 价值重估

- AI 解决 " 能去哪 "，解决不了 "**适合我**"——需求翻译永远要人
- 长者的膝盖、孩子的午睡、忌口与信仰——**约束越个人化越需要人**
- 责任兜底：出问题时**客人需要一个能负责的人**，不是一段代码

VS

讨论规则：双方必须回答—— "**哪些客单会流向 AI，哪些会留下**"？**画出你的客户分层，用市场说话。**

四个问题，四个答案

Q1 AI 辅助规划全流程？

听需求（八格）→译指令（五模块）→出初稿（发散收敛）→做精修（核验取舍注入）→再沉淀（模板库）。

Q2 需求翻译的精髓？

把 " 随便玩玩 " 聊成**结构化八格**——选择题定方向、排除法排雷、场景法挖偏好。

Q3 AI 初稿的三硬伤？

细节失真（时间错）、**节奏失真**（体力错）、**体验失真**（匹配错）——精修三刀对应。

Q4 人的不可替代处？

需求翻译的**洞察**、取舍的**判断**、注入的**温度**、出事的**责任**——四样都长在人身上。

作业：一份署名的行程方案

思考题 · 下次课开篇讨论

- ① 访谈环节哪一问**信息量最大**？哪一问客人不愿回答？怎么改进？
- ② 你的成稿里，**哪处细节是你而非 AI 的功劳**？它值多少钱？

课后作业 · 实践任务

任务一

为一位真实亲友完成全流程方案：访谈记录 + 提示词 + 成稿 + 精修说明，四件套齐交。

成稿要求 L1-L3 三层达标，附核验日期与温度注脚。

任务二

撰写 300 字《我的不可替代性》：结合本次实操，说清你比 AI 强在哪。

这是期末实训的预演——现在想清楚，期末不慌。

提交：**下次课前**上传课程平台；优秀方案将进入课程案例库并在课上限时路演。

延伸学习资源

工具

主流 AI 的行程生成功能实测

各 OTA 与 AI 产品的行程功能都试一遍——**知道对手的产出水平**，才知道自己该补什么。

课程

定制旅行师培训课程（线上）

看行业标准流程——**把 AI 嵌进专业流程**，而不是用 AI 替代流程。

案例

高客单定制服务的公开案例

看高端定制卖什么——**越是 AI 时代，人的服务越贵**。

自建

你的行程模板库

按客群分类沉淀模板（亲子 / 长者 / 蜜月）——**三份模板就够你接活**。

下一讲进入讲解场景：**导游词创作和虚拟讲解**——让 AI 为每一处风景开口。

项目二：导游词创作和虚拟讲解

MODULE 03 · PROJECT 02

让风景 开口

从 " 背词 " 到 " 创词 "

01 导游词创作流

资料采集→结构搭建→**分众版本**，AI 全流程辅助。

02 虚拟讲解

语音导览、数字人讲解——**7×24 在岗的讲解员**。

03 温度边界

机器讲解与真人讲解的**分工与共存**。